XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 27. Воскресенье, 7 сент.

Часть неоффиціальная.

Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. [1]

Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй, изъ Тебе бо возсія Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, и разрушивъ клятву, даде благословеніе и, упразднивъ смерть, дарова живот̃ъ вѣчный. (Тропарь).

Всемірное значеніе празднуемаго событія, рождества Пресвятыя Богородицы, возвѣстившаго радость всей вселенной, обнаружилось со всею очевидностію не въ то самое время, когда оно совершилось, но спустя нѣсколько лѣтъ, именно тогда, когда отъ Пресвятой Дѣвы возсіяло Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, и въ особенности послѣ того, какъ рожденный Пресвятою Дѣвою Спаситель міра, уничтоживъ проклятіе, возвратилъ намъ благословеніе и, упразднивъ смерть, даровалъ намъ вѣчную жизнь. Когда же родилась Пресвятая Дѣва, тогда могли радоваться этому событію только ея родители, съ которыхъ снималось поношеніе безбрачія, могли съ ними раздѣлять эту радость ихъ родственники, знакомые, сосѣди, жители Назарета. И только. Дальше же за предѣлами этого галилейскаго городка, рожденіе дщери въ скромномъ по общественному положенію семействѣ Іоакима и Анны не только не могло возбуждать никакихъ чувствъ, но должно

было остаться совершенно незамѣтнымъ, потому что кто же могъ предполагать и предвидѣть тогда, что новорожденная дщерь впослѣдствіи содѣлается Матерію Господа, Спасителя міра?

Такъ, благочестивые слушатели, и при появленіи на свѣтъ каждаго человѣка, невозможно предугадать, что выйдетъ изъ этого человѣка: принесетъ-ли онъ въ міръ радость, или—горе, несчастіе? Конечно, рожденіе человѣка само по себѣ уже не можетъ не быть радостнымъ, въ особенности для родителей, какъ дѣло величайшей премудрости и благости Божіей, и всякая женщина *егда родитъ отроча, къ тому не помнитъ скорби за радостъ, яко родися человѣкъ въ міръ* (Іоан. 16, 21). Тѣмъ не менѣе только впослѣдствіи, когда человѣкъ вступитъ на самостоятельное поприще жизни, когда проявитъ свойства своей личности въ сознательной дѣятельности, можно бываетъ съ большимъ или меньшимъ основаніемъ или радоваться, что сей человѣкъ родился на свѣтъ, или же плакать, сознавая, что *добрѣе было-бы ему, аще не бы родился человѣкъ той* (Мѳ. 14, 21). Поэтому то обыкновенно только послѣ смерти человѣка выясняется его значеніе въ мірѣ и истинное достоинство и только послѣ смерти великихъ людей увѣковѣчиваются исторіей дни ихъ рожденій.

Рождество Пресвятой Богородицы потому доставило радость всему міру, что изъ Нея возсія Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ... И наше существованіе на землѣ можетъ оказаться впослѣдствіи радостнымъ или безотраднымъ, смотря по тому, насколько въ насъ будетъ сіять или помрачаться тоже Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ; насколько и мы своею жизнью и дѣятельностью въ состояніи будемъ служить отраженіемъ лучей сего пресвѣтлаго Солнца. Пресвятая Дѣва Марія удостоилась содѣлаться Богородицею и Матерію Свѣта за свои величайшія нравственныя достоинства и добродѣтели, какихъ никто не имѣлъ, а она пріобрѣла благодаря

своему воспитанію въ благочестивой семьѣ своихъ родителей и при храмѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря и собственной самодѣятельности. Такія же точно средства для нравственнаго преуспѣянія находятся и въ нашемъ распоряженіи. Воспитаніемъ въ духѣ христіанскаго благочестія подъ руководствомъ святой церкви и собственною работою надъ самимъ собою должна созидаться личность человѣка, которому не только никогда не придется проклинать день своего рожденія, но напротивъ, который всегда и самъ будетъ смотрѣть на свою жизнь, какъ на величайшій даръ Божій, и кругомъ себя будетъ разливать свѣтъ, радость и счастіе.

И рече Богъ: сотворимъ человѣка, по образу нашему и по подобію (Быт. 1, 26). И сотворилъ Богъ человѣка и вмѣстѣ съ жизнію даровалъ и даруетъ Богъ человѣку *вся силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), при содѣйствіи которыхъ продолжается дальнѣйшее развитіе получающаго отъ Бога чрезъ родителей бытіе человѣка,—дальнѣйшее созиданіе его личности. Силы эти суть слѣдующія: физическія условія, въ зависимости отъ которыхъ находится главнымъ образомъ тѣлесная жизнь человѣка, далѣе—благодать Божія, созидающая и воспитывающая душу человѣка, затѣмъ—общественная среда и собственная разумно-свободная воля человѣка, дающія такое или иное направленіе его жизни. Пока человѣкъ находится въ возрастѣ, неспособномъ къ сознательной дѣятельности, развитіе его зависитъ не только отъ физической природы и незримой благодати Божіей, но и отъ его родителей, воспитателей и вообще—отъ окружающей среды, а потомъ,—по мѣрѣ возрастанія его и отъ него самого лично. Самъ человѣкъ можетъ въ извѣстной степени и направлять физическія условія окружающей его природы и среды въ пользу или во вредъ себѣ и подчинять себя дѣйствію благодати Божіей или противиться ей. Родители, воспитатели, наставники, по самому званію и положенію своему обязанные

заботиться о воспитаніи ввѣренныхъ ихъ попеченію дѣтей и юношества, не могутъ не оказывать большаго вліянія на образованіе ихъ личности, характера. Наконецъ, и всѣ вообще люди, входя между собою во взаимныя отношенія, тѣмъ самымъ вліяютъ другъ на друга и отъ этого вліянія во многомъ зависитъ образъ мыслей и направленіе жизни и дѣятельности человѣка. Отсюда ясно, что твореніе человѣка, созиданіе его личности продолжается и послѣ его рожденія до самой смерти. Слѣдовательно, божественная воля тріипостаснаго Творца, выраженная при сотвореніи Адама въ творческомъ гласѣ: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію, призываетъ къ нѣкоторому участію въ этомъ дѣлѣ и самого человѣка. По ученію слова Божія, велика заслуга тѣхъ, которые трудятся надъ созиданіемъ личности человѣка по образу и подобію Божію, которые не только сами исполняютъ волю Божію (Мѳ. 5, 19), но располагаютъ къ тому же и другихъ; и, напротивъ, страшной отвѣтственности подвергаетъ себя тотъ, кто совращаетъ ближняго съ истиннаго пути: *уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѳ. 18, 6).

Къ какой же именно цѣли должны быть направлены наши усилія въ дѣлѣ созиданія себя и ближнихъ нашихъ по образу и подобію Божію?—Получая бытіе отъ Бога чрезъ родителей, человѣкъ становится гражданиномъ земли и, затѣмъ, въ теченіе своей временной жизни земной долженъ получить такое воспитаніе, чтобы сдѣлаться гражданиномъ неба и наслѣдникомъ жизни вѣчной въ совершенномъ единеніи съ Богомъ. *Яко же Ты, Отче, во Мнѣ и азъ въ Тебѣ, да и тіи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21). Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ опредѣлялъ назначеніе человѣка и цѣль его земной жизни. Чтобы дать человѣку возможность достигнуть этой цѣли, Господь основалъ на землѣ изъ вѣ-

рующихъ церковь, и Самъ, содѣлавшись главою ея, далъ ей законъ жизни, въ которомъ открыта вся воля Божія, указанъ истинный путь ко спасенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ ей неоскудѣваемые дары благодати Божіей, возраждающіе и воспитывающіе вѣрующихъ для жизни духовной и вѣчной. При содѣйствіи сей благодати и руководствуясь закономъ евангельскимъ, положеннымъ въ основу церкви Христовой, всѣ вѣрующіе, какъ живые члены великаго организма, должны употреблять совокупныя усилія къ воспитанію себя, или, какъ говоритъ слово Божіе,—*для созиданія себя въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13).

Если мы, благочестивые слушатели, будемъ неуклонно идти къ этой цѣли, стараясь устранять на пути всякія препятствія и трудности, то достигнемъ того, что и въ насъ возсіяетъ Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, Который тяготѣющее надъ грѣшниками проклятіе сниметъ съ насъ, замѣнивъ своимъ благословеніемъ, и вмѣсто вѣчной смерти, на которую осуждены будутъ нераскаянные грѣшники, сдѣлаетъ насъ наслѣдниками живота вѣчнаго. Тогда мы сдѣлаемся въ полномъ смыслѣ участниками той радости великой, которая рождествомъ Пресвятой Богородицы только возвѣщена міру, а осуществится во всей силѣ и полнотѣ только въ будущей жизни, когда праведницы, въ богоугодной жизни и добродѣтеляхъ которыхъ на землѣ отражались лучи Солнца правды, Христа Бога нашего, сами просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ (Мѳ. 13, 43). Напротивъ, великая скорбь и тѣснота ожидаетъ людей, пренебрегшихъ своимъ вѣчнымъ спасеніемъ, затмившихъ въ себѣ заблужденіями и пороками образъ Божій. Какъ здѣсь на землѣ ходятъ такіе люди во тьмѣ и сѣни смертнѣй, такъ и въ будущей жизни ожидаетъ ихъ еще болѣе ужасная тьма кромѣшная. Аминь.

Протоіерей *Александръ Корсаковскій*.

Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессіональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства II.[1]

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Въ предыдущей статьѣ мы видѣли, что у насъ въ Россіи еще не выработался опредѣленный типъ профессіональнаго училища, который бы могъ быть взятъ за образецъ при устройствѣ предположеннаго къ учрежденію у насъ профессіональнаго училища. Въ виду этого, а также въ виду того, что у насъ въ Россіи не назрѣла еще и самая потребность въ *строго и специально профессіональныхъ училищахъ*, вопросъ о выборѣ типа для образца будущаго нашего профессіональнаго училища долженъ быть рѣшенъ въ пользу типа смѣшаннаго училища—*съ основнымъ—общеобразовательнымъ и прикладнымъ—практическимъ курсомъ*.

Прежде чѣмъ переходить къ рѣчи о *прикладномъ—практическомъ* курсѣ будущаго профессіональнаго училища, мы остановимся кратко на вопросѣ о выборѣ образца для *основнаго—общеобразовательнаго курса сего училища*, чтобы разъ навсегда покончить съ нимъ. Намъ кажется, что вопросъ этотъ самъ собою предрѣшенъ уже тѣмъ заданіемъ, какое предложено бывшимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства членамъ комиссіи, назначенной для разработки проекта и плана будущаго профессіональнаго училища. Тамъ именно выражено желаніе имѣть профессіональное училище для дѣтей духовенства, неимѣющихъ возможности почему либо учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этимъ самымъ высказано намѣреніе и вмѣстѣ желаніе, чтобы будущее училище профессіональное было низшимъ учебнымъ заведеніемъ, могущимъ до нѣкоторой степени въ своемъ общеобразовательномъ курсѣ замѣнить для своихъ питомцевъ—дѣтей духовенства—низшее духовное училище. Намъ кажется, что самымъ под-

[1]) (Продолженіе). См. Кіев. Епарх Вѣдом. № 26 за 1903 г.

ходящимъ и цѣлесообразнымъ для означенной цѣли можетъ служить курсъ церковно-приходской школы, уже испытанный и провѣренный на практикѣ. Здѣсь можетъ быть выборъ только между двухклассною, или второклассною церковно-приходскою школою, что уже будетъ зависѣть отъ различныхъ условій и, главнымъ образомъ, конечно, отъ средствъ, какія будутъ имѣться въ распоряженіи духовенства.

Теперь, перейдемъ къ главному предмету нашей рѣчи, къ рѣчи о *прикладномъ—практическомъ курсѣ* проектируемаго профессіональнаго училища. Выборъ и опредѣленіе состава сего курса будетъ зависѣть, по нашему мнѣнію, отъ двухъ условій: во 1) отъ современныхъ нуждъ епархіальной жизни и во 2) отъ состоянія у насъ въ Россіи прикладныхъ-практическихъ знаній.

Скажемъ сначала о первомъ условіи. Какія требованія должно и можетъ предъявлять наше духовенство къ предположенному профессіональному училищу? Какимъ цѣлямъ и нуждамъ епархіальной жизни должно удовлетворять это училище? Какихъ именно будущихъ дѣятелей оно должно подготовлять нашему духовенству и епархіи?

Епархіальная приходская жизнь и дѣятельность требуетъ въ настоящее время слѣдующихъ тружениковъ: священниковъ, псаломщиковъ и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ (о діаконахъ не говоримъ, такъ какъ, при двухчленномъ составѣ громаднаго большинства нашихъ причтовъ, они—малочислены и преимущественно состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ).

Для приготовленія кандидатовъ священства и учительства у насъ существуютъ специальныя школы: для первыхъ—духовно-учебныя заведенія (училища, семинаріи и академіи), для вторыхъ—церковно-приходскія учебныя заведенія (учительскія семинаріи и второклассныя школы). Остаются, такимъ образомъ, псаломщики, о которыхъ мы и скажемъ здѣсь кратко

Собственно и для приготовленія кандидатовъ псаломщической должности у насъ есть школа, именно тѣже духовно-учебныя заведенія, что и для приготовленія кандидатовъ священства, такъ какъ предполагается, что окончившіе курсъ семинаріи будутъ поступать сначала псаломщиками, а потомъ переходить на священническія мѣста. Но такъ бываетъ въ дѣйствительности далеко не всегда. Псаломщики изъ числа окончившихъ курсъ семинаріи у насъ весьма рѣдки, могутъ считаться даже исключеніями. По наведеннымъ нами справкамъ за одинъ изъ послѣднихъ отчетныхъ годовъ, въ нашей епархіи числилось всѣхъ псаломщиковъ 1563 чел., изъ коихъ окончившихъ курсъ семинаріи было всего 44 чел., т. е. менѣе 3% всего числа псаломщиковъ. Любопытно при этомъ распредѣленіе этихъ немногихъ правоспособныхъ псаломщиковъ: 17 изъ нихъ служили въ г. Кіевѣ, 2 въ уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи (Умани и Радомыслѣ) и только 25 чел. въ сельскихъ церквахъ (въ Кіевскомъ уѣздѣ—1 псал., Бердичевскомъ—5, Васильковскомъ—2, Звенигородскомъ—2, Каневскомъ—2, Липовецкомъ—1, Радомысльскомъ—1, Таращанскомъ—3, Уманскомъ—3 и Черкасскомъ—3). Остальные 1519 псаломщиковъ (болѣе 97%) были не изъ окончившихъ семинарскаго курса и, слѣдов., неполучившихъ правильной и спеціальной подготовки для прохожденія своей должности и исполненія своихъ обязанностей. Мы не будемъ омрачать сердецъ читателей приведеніемъ точныхъ статистическихъ свѣдѣній относительно образовательнаго ценза нашихъ псаломщиковъ, тѣмъ болѣе, что это обстоятельство и безъ того прекрасно и конкретно извѣстно нашимъ читателямъ.

А между тѣмъ правильно и хорошо подготовленный къ прохожденію своей должности и исполненію своихъ обязанностей псаломщикъ въ настоящее время нуженъ, крайне нуженъ для нашихъ сельскихъ приходовъ. Очень часто и во многихъ сельскихъ церквахъ псаломщикъ является единствен-

нымъ помощникомъ священника при исполненіи этимъ послѣднимъ своихъ многосложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. Въ частности, теперь нуженъ для нашихъ сельскихъ церквей такой псаломщикъ, который бы хорошо и основательно зналъ церковный уставъ и порядокъ церковныхъ службъ и требоисправленій, не только самъ зналъ, но и другимъ могъ-бы объяснить, такъ какъ любознательность въ народѣ растетъ не по днямъ, а по часамъ; который бы, далѣе, зналъ и пѣніе церковное и другихъ могъ поруководить въ этомъ добромъ дѣлѣ; который бы могъ помогать, а въ крайнемъ случаѣ даже и замѣнить священника во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій его съ народомъ, народныхъ чтеній и т. под.

Вотъ почему намъ и казалось-бы, что при устройствѣ проектируемаго профессіональнаго училища могло бы быть обращено серьезное вниманіе и на этотъ предметъ и при томъ на него слѣдовало бы обратить вниманіе прежде всего. Будущее профессіональное училище можно было бы поставить такъ, чтобы оно подготовляло хорошихъ псаломщиковъ. Для сего, не дѣлая проектируемое профессіональное училище спеціально псаломщическимъ, опыты заведенія каковыхъ училищъ и прежніе и современные не были удачны, можно было-бы въ училищномъ курсѣ обратить особенное вниманіе на теоретическое и *практическое* изученіе богослуженія, церковнаго устава и церковнаго пѣнія. Устроить это тѣмъ болѣе легко, что въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго духовнаго училища, гдѣ предполагается устроить профессіональное училище, имѣется домовая церковь.

(*Продолженіе будетъ*).

По поводу замѣтки „Вопросъ времени“.

Всякаго рода мысли и сужденія, высказываемыя нами въ печати, должны быть достаточно обоснованы и обдуманы. Такое требованіе приложимо, какъ къ солидному произведенію, такъ и къ маленькимъ статьямъ и замѣткамъ, въ особенности если замѣтка носитъ характеръ новаторскій, что нибудь проектируетъ, или-же предлагаетъ.

На страницахъ нашего епархіальнаго органа помѣщена замѣтка о. Грищинскаго „Вопросъ времени“,[1]) въ которой авторъ недоумѣвая пишетъ: „неужели же нашу дѣятельность должны въ печати защищать люди свѣтскіе, мало знакомые съ нами, съ нашимъ образованіемъ, съ современной сельской жизнью, съ нравами и обычаями простого сельскаго люда?“ Неужели это не подъ силу и городскому духовенству, для котораго тоже, по мнѣнію свящ. Грищинскаго, частые тормазы нашей жизнедѣятельности sunt terra incognita?! Нѣтъ и нѣтъ. „Намъ, простымъ рыбарямъ, надо сплотиться, и начать дружную работу, пригласивъ лишь въ качествѣ руководителей 2—3 собратьевъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, достаточно изучившихъ сельскую жизнь?“ Отсюда понятенъ выводъ, что „намъ необходимо имѣть свой *специальный органъ*, гдѣ бы, дѣйствительно, мы могли дѣлиться своими мыслями, взглядами и убѣжденіями по пастырскому дѣлу, такъ какъ на страницахъ журналовъ, приглашающихъ насъ къ сотрудничеству—Кіев. Епарх. Вѣдом. и Руковод. для сельск. пастырей, приходилось констатировать сухое какое либо сообщеніе о постройкѣ храма или же некрологъ собрата“, а что проку—спрашиваетъ свящ. Грищинскій, въ такомъ сотрудничествѣ?

Достаточно уже ознакомившись съ замѣткой свящ. Грищинскаго, перейдемъ къ ея обсужденію. Настоитъ-ли намъ

[1]) См. Кіевс. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 14, ч. неоф. стр. 411—413.

дѣйствительно нужда въ образованіи спеціальнаго органа и нѣтъ ли его у насъ? А что-же такое, по мнѣнію свящ. Грищинскаго, нашъ епархіальный органъ (разумѣемъ Еп. Вѣд.)? Справочное бюро вакантныхъ приходовъ, построекъ храма и некрологовъ?. Неужели-же этотъ органъ поставилъ себѣ цѣлью констатированіе сухихъ сообщеній о постройкахъ храмовъ и некрологовъ собратовъ? (Но, кстати сказать, въ толково и обстоятельно сообщенномъ некрологѣ собрата и дѣльномъ отчетѣ о постройкѣ храма много проку, въ особенности для насъ, простыхъ рыбарей). Слѣдовательно, дѣло не въ органѣ, а въ сотрудникахъ. Кто же мѣшаетъ, или же non licet высказывать въ печати (въ нашемъ существующемъ органѣ) такія сообщенія, которыя давали-бы пищу уму и развивали его? Неужели-же для этого надо основывать спеціальный органъ? Вѣдь такую статью, удовлетворяющую требованію свящ. Грищинскаго, не то что нашъ органъ съ радостью помѣститъ на страницахъ своего журнала, но и любая редакція не откажетъ ей въ мѣстѣ. Вѣдь въ своемъ призывѣ насъ къ сотрудничеству редакція нашего органа не налагала узкихъ рамокъ на наше перо, а напротивъ даетъ широкій просторъ въ печати, даже кое какъ умѣющему писать, а потому говорить о томъ, что вездѣ и всюду намъ говорятъ: non licet esse vos—опрометчиво. Помимо оговорки самой редакціи (на замѣтку же свящ. Грищинскаго), всякому, внимательно слѣдящему за сотрудниками нашего органа, становится очевиднымъ тотъ фактъ, что редакція нашего епархіальнаго органа именно теперь отдаетъ предпочтеніе сельскимъ священникамъ, чего раньше не было. А этого не станетъ отрицать и свящ. Грищинскій, дважды испытавшій на себѣ любезность нашей редакціи. Опять таки скажу: кто мѣшаетъ намъ въ своемъ существующемъ спеціальномъ органѣ заниматься выясненіемъ основъ пастырскаго служенія сельскаго духовенства и не снабжать редакцію сухими сообщеніями, въ которыхъ проку

мало...[1]) Ergo выходитъ маленькое недоразумѣніе: свящ. Грищинскій предлагаетъ основать спеціальный органъ, снявъ копію съ программы существующаго органа. Dixi, quod potui...

Свящ. *А. С.*

Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Прочитавши въ № 23 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, симпатичную статью достопочтеннѣйшаго собрата А. Т. „Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода", не можемъ не выразить ему глубокаго сочувствія. Видимо, авторъ статьи глубоко проникнутъ желаніемъ принести намъ и нашему епархіальному заводу посильную ползу. Но достопочтеннѣйшій отецъ А., кажется, слишкомъ уже сгущаетъ краски при изображеніи того, что будто крестьяне, за совѣтъ пастыря покупать свѣчи, могутъ даже дойти до жалобы на него епархіальному начальству. Пишущему эти строки пришлось въ двухъ приходахъ заводить обычай покупать свѣчки: въ первомъ (приходѣ), предъ причастіемъ, а во второмъ—въ недѣлю ваій.

Въ бытность мою на приходѣ въ селѣ Криштоповкѣ, Липовецкаго уѣзда, мнѣ удалось завести обычай покупать предъ св. причастіемъ свѣчи такъ: услыхавши, что въ сосѣднемъ приходѣ (село Джуринцы) приходскій священникъ отецъ Г. завелъ у себя такой обычай, я, въ первое-же воскресеніе, въ Филипповъ постъ, когда было много говѣющихъ, сказалъ своимъ прихожанамъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ,

---

[1]) Если сотрудники удовлетворятъ программѣ свящ. Грищинскаго, то и наша редакція будетъ имъ признательна, такъ какъ программа свящ. Грищинскаго и задача епархіальнаго органа странно совпадаютъ. *Авторъ*.

упомянулъ, какъ хорошо дѣлаютъ прихожане села Джуринецъ, усвоивши себѣ обыкновеніе пріобщаться Святыхъ Животворящихъ Таинъ Христовыхъ съ зажженными свѣчами,—какъ это угодно Господу и Спасителю для души. Желалъ-бы искренно и я, какъ ихъ новый пастырь, дабы и они такъ дѣлали. И что же? Благодареніе Господу! всѣ, въ тотъ день, говѣющіе, за исключеніемъ двухъ-трехъ, не имѣвшихъ при себѣ денегъ, подходили къ Святой Чашѣ съ зажженными свѣчами. Въ великій постъ всѣ мои прихожане знали, что покупать свѣчи нужно и должно, и, дѣйствительно, покупали. Случались и протесты: такъ, помню, одинъ изъ крестьянъ, довольно зажиточный, но имѣвшій строптивый характеръ, подходитъ къ Святой Чашѣ безъ свѣчи. На мой вопросъ, почему это такъ, получается довольно грубый отвѣтъ: „нема грошей“. Не говоря ему больше ни одного слова, я велѣлъ церковному старостѣ дать ему въ руки свѣчу на мой собственный счетъ. Это (какъ онъ послѣ мнѣ сознавался) такъ его поразило и пристыдило въ глазахъ его односельцевъ, что онъ тутъ-же, не выходя изъ церкви, и за свѣчу заплатилъ и предъ мной раскаялся; болѣе-же охотниковъ протестовать не нашлось, и такимъ образомъ утвердился обычай покупать свѣчи, приносившій церкви значительный доходъ.

Въ селѣ Небелицѣ, гдѣ теперь я священствую, обычая пріобщаться св. таинъ со свѣчей я не завелъ (о чемъ искренно теперь сожалѣю), за то ввелъ обыкновеніе покупать свѣчи для прилѣпки къ раздаваемой въ недѣлю ваій освященной вербѣ. Не знаю, есть ли такой обычай въ г. Кіевѣ; покрайней мѣрѣ въ г. Курскѣ, гдѣ я воспитывался, этотъ обычай свято соблюдается всѣми и теперь съ восторгомъ воспоминается торжественная семинарская всенощная, въ концѣ которой вся церковь освѣщается сотнями свѣчей на вербахъ молящихся. Тутъ сослужилъ мнѣ службу личный примѣръ моей супруги и моихъ присныхъ. Подошедши къ помазанію

елеемъ и получивши вербу, жена моя сейчасъ покупаетъ свѣчу и прилѣпливаетъ ее къ ней (вербѣ); это сдѣлала моя мать и сестра, нѣкоторымъ сосѣдямъ я тутъ же, при помазаніи елеемъ, посовѣтывалъ сдѣлать тоже и, такимъ образомъ, въ первый годъ моего поступленія на приходъ уже было нѣсколько человѣкъ, державшихся этого обычая. На слѣдующій годъ ихъ было больше, а въ семъ году вся церковь сіяла массой зажженыхъ свѣчей. И этотъ обычлй, при поддержкѣ, можетъ утвердиться и, несомнѣнно, принесетъ мѣстной церкви и въ частности епархіальному заводу, существенную пользу. Воспріемники при крещеніи свѣчи у меня тоже покупаютъ; ввести этотъ порядокъ было легко, такъ какъ здѣсь нужно было имѣть дѣло съ отдѣльными личностями, да и сумма то небольшая: двѣ свѣчи, по двѣ копѣйки каждая Въ заключеніе скажу, всякое нововведеніе легко возстановить только на первыхъ порахъ вступленія на приходъ, тѣмъ болѣе, если священникъ, при самомъ вступленіи въ отправленіе своихъ пастырскихъ обязанностей, съумѣетъ установить съ прихожанами хорошія отношенія, такъ сказать, имъ понравится.

Священникъ *Маркъ Дмитріевъ*

Отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ. [1]

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности комитета, израсходовано 815.088 рублей 75¼ к. За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода получается остатокъ 261.882 р. 87½ к.; въ дѣйствутельности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ % бумагахъ на нарицательную сумму 271.700 р. и въ наличныхъ день-

---

[1]) (Окончаніе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 26 за 1903 г.

гахъ 3.944 руб. 98 к., а считая % бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265.345 р.—всего приблизательно 269.289 руб. 98. к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7.407 р. 10½ к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи % бумагъ прибыль. Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89.937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе, въ теченіе этого періода времени, имущества комитета на Шипкѣ (16.376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго комитета на воспитаніе болгаръ въ россійскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29½ к.), итого 152.864 р. 51½ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооруженій опредѣляется цифрою 662.224 р. 23½ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооруженіямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ: 1) Каменный храмъ на 800 человѣкъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 саженъ и высотѣ колокольни 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340.221 руб. 58½ коп. 2) Внутренняя отдѣлка и убранство храма, состоящія изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвій, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма 108. 892 р. 37 к. 3) Каменное трехъэтажное зданіе духовной семинаріи съ интернатомъ на 80

воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58.959 р. 23 к. 4) Домъ-особнякъ для духовенства. Каменное двухъэтажное зданіе 25.783 р. 70 к. 5) Два каменныхъ трехъэтажныхъ флигеля для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи 21.391 руб. 85 коп. 6) Больница на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями 13.556 руб. 74 коп. 7) Обмеблировка семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигеля для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ 11.391 р. 85 к. 8) Хозяйственныя постройки: домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣновалъ съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ 7.296 р. 02 к. 9) Водопроводъ съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. саженъ отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ 13.643 р. 70 к. 10) Земляныя работы по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ 47.212 р. 96 к. 11) Устройство террасъ, наружныхъ гранитныхъ лѣстницъ, ведущихъ съ одной террасы на другую, и гранитныхъ тротуаровъ вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы изгородью и каменною оградой до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 10.195 р. 86 к. 12) Устройство садовъ, съ посадкою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ 2.678 р. 37 к. Итого 662.224 р. 23½ к. Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ стоитъ 449.113 р.

$95^1/_2$ к., а остальныя постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 руб. 28 коп.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Опредѣленіе Кіевскаго митрополита Гавріила Кременецкаго о назначеніи казеннаго жалованья духовенству Старокіевскихъ, Печерскихъ и Новостроенскихъ приходскхкъ церквей г. Кіева, съ описаніемъ количественнаго состава причтовъ и приходовъ при каждой церкви и матеріальнаго обезпеченія церковныхъ причтовъ (1778 г. 24 мая).

По указу Ея Императорскаго Величества, святѣйшаго правительствующаго синода членъ преосвященный Гавріилъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, слушавъ дѣла, по указу изъ святѣйшаго правительствующаго синода, прошлаго 1777-го декабря 23, по доношенію учрежденной о церковныхъ имѣніахъ коммиссіи, состоявшемуся, а его преосвященствомъ сего 1778 года генваря 12 числѣ полученному, которымъ повелѣно: всескорѣйше прислать въ святѣйшій правительствующій синодъ требуемыя оною коммисіею извѣстіи. 1-е. Сколько въ которой епархіи состоитъ нашихъ крѣпостей и въ оныхъ церквей, а при нихъ священно и церковно-служителей. 2-е. Какое и откуда на церковныя потребы и на содержаніе священно и церковно-служителямъ жалованье производится, и того жалованья доволно ли? Или къ лучшему тѣхъ церквей содержанію, а священно церковно служителей къ безнужному пропитанію, слѣдуетъ учинить прибавку, и какую именно? такъ же и по какимъ обстоятельствамъ? 3-е. Нѣтъ ли при которыхъ изъ тѣхъ церквей приходскихъ дворовъ, и сколько именно, и тѣ прихожанѣ какого званія, имѣютъ-ли при тѣхъ-же церквахъ земель и прочихъ угодій, и по какимъ крѣпостямъ? И во исполненіе онаго указа, по опредѣленію его преосвя

щенства, полученнымъ въ духовной консисторіи, такъ-же съ кіевскою губернскою канцеляріею и съ духовными правленіями выправкамъ, оказалось. I-ое. Что въ кіевской епархіи имѣются двѣ крѣпости: первая верхне или старокіевская; въ ней церкви 1-я) *каменная десятинно-рождественская*, именовавшаяся прежде соборною, при ней нынѣ на лицо священникъ одинъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ военнослужащихъ баталіонныхъ 4, разночинцевыхъ 13. 2-я) *каменная георгіевская*, при ней протопопъ, духовнымъ правленіемъ правящій, дьячекъ и пономарь; приходскихъ дворовъ военнослужащихъ рейтаръ 34, приказныхъ 4 и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ разночинцевыхъ 10. 3-я) *деревянная Троицкая*, при ней въ мѣсто попа протопопъ одинъ, да священникъ одинъ же викарный, выходецъ изъ Полши, за слабость настоятелскую ко исправленію священнослуженія и требъ опредѣленный, дьячекъ, и пономарь, приходскихъ дворовъ военнослужащихъ баталіонныхъ 20, и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ разночинцевыхъ 2. 4-я) *златоустовская*, при ней одинъ священникъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ приходскихъ военно-служащихъ баталіонныхъ и отставныхъ 19 да хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 4 и разночинцевыхъ 2. 5-я *Срѣтенская*, при ней одинъ священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ баталіонныхъ и отставныхъ 37. и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 3. 6-я) *покровская*, при ней священникъ одинъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ баталіонныхъ и отставныхъ 78 и разночинцевыхъ 22. 7) *ружная каменная Андреевская*, при ней протопопъ, высочайшимъ указомъ опредѣленный, и священникъ, діаконъ, два дьячки, и два пономари, дворовъ приходскихъ нѣтъ. 8-я) *каменная трехсвятительская ружная*, Кіево Братскому училищному монастырю приписная, при ней приходскихъ дворовъ никакихъ нѣтъ. Вторая (*под-*

разумѣется крѣпость) Кіево Печерская: въ ней церкви 1) *вознесенская каменная*, изъ монастыря дѣвичья учрежденная, при ней протопопъ, духовнымъ правленіемъ правящій одинъ, и священникъ одинъ, дьячковъ два, пономари 2, приходскихъ дворовъ военнослужащихъ и отставныхъ 98. и хатъ простонародно называемыхъ безъ дворныхъ 152. 2-я) *Воскресьнская каменная*, при ней священниковъ два, дьяконъ одинъ, дьячковъ два, и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ и отставныхъ 59. и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 107. 3-я) *преображенская каменная*, при ней священникъ одинъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ 3, да разночинцевыхъ и малороссіанъ свободныхъ 26 и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 54. 4-я) *Ѳеодосіевская каменная*, при ней священникъ одинъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ 56. да разночинцевыхъ 18 и хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 108. 5-я) *деревянная Владимирская*, за крѣпостью на форштатѣ, при ней священниковъ 2, діаконъ одинъ, дьячковъ два и пономарь, дворовъ приходскихъ военнослужащихъ 61, посадскихъ 6 да хатъ простонародно называемыхъ бездворныхъ 89. При оныхъ церквахъ, кромѣ трехъ святительской, Братскому монастырю приписной, земель и другихъ угодій не имѣется: принадлежащіе же къ трехсвятительской церкви земли, по крѣпостямъ съ тою церковью принадлежатъ къ Братскому монастырю. (*Окончаніе въ слѣд. №*).

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ церквей и школъ м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда.

8 августа—памятный день для православнаго населенія м. Бѣлой-Церкви. Двадцат лѣтъ, со временъ приснопамятнаго

митрополита Платона, совершавшаго здѣсь божественную литургію, она не видѣла въ своемъ храмѣ святительскаго служенія. И томилась она, и желаніемъ полнымъ преисполнена была—видѣть таковое въ своемъ храмѣ, и не разъ высказывала сіе при проѣздахъ посѣщающимъ ее владыкамъ. И исполнилось ея чаяніе! Высокопреосвященный Владыка, Митрополитъ Флавіанъ, выразилъ намѣреніе служить литургію въ Преображенскомъ храмѣ мѣстечка Бѣлой-Церкви 8 августа, въ пятницу. Великая радость преисполнила здѣсь сердца всѣхъ; невольно вспоминались тѣ далекіе вѣчно-памятные первые вѣка жизни христіанскихъ общинъ, когда ихъ въ самыя тяжкія годины испытаній посѣщали съ словомъ утѣшенія ихъ архипастыри и своими молитвами, своимъ присутствіемъ вливали снова бодрость и мужество въ ослабѣвающія сердца. Наше время—есть время нравственныхъ гоненій, которыя еще болѣе опасны, чѣмъ гоненія первыхъ вѣковъ; какъ трудно нынѣ быть истинно по-христіански настроеннымъ безъ того, чтобъ иронія, злоба, зависть и клевета не обозвали все это лицемѣріемъ и ханжествомъ; „поношеніе Христово“ нынѣ стало дѣйствительнѣе, чѣмъ когда либо. Вотъ почему такъ благотворны и желательны для всѣхъ истинно-благочестивыхъ христіанъ молитвенныя посѣщенія пасомыхъ ихъ святителями. Нашъ Владыка идетъ навстрѣчу сокровеннымъ желаніямъ и думамъ всѣхъ добрыхъ христіанъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ его частыя посѣщенія приходскихъ храмовъ и молитвенное общеніе его въ нихъ съ своими пасомыми. Не какъ начальникъ, не „съ жезломъ“, а какъ отецъ „съ любовью и духомъ кротости“ посѣтилъ онъ и насъ—бѣлоцерковцевъ; не видѣть наши изъяны и взыскать за нихъ, а чтобъ провѣдать, помолиться вмѣстѣ и благословить насъ своихъ духовныхъ дѣтей пришелъ онъ къ намъ.

Вечеромъ въ 11 ч. 40 м. 7 августа, выѣхалъ Владыка изъ Кіева въ отведенномъ для него особомъ вагонъ-солонѣ.

Вмѣстѣ съ нимъ выѣхали: каѳедральный протоіерей о. П. Преображенскій, окружной наблюдатель церковныхъ школъ Юго-Западнаго края В. Георгіевскій, два діакона Софійскаго собора, два иподіакона изъ лаврской братіи, посошникъ, уставщикъ, пономарь съ ризницею. Для свиты былъ отведенъ особый вагонъ 2 класса. По прибытіи поѣзда въ Бѣлую-Церковь, эти вагоны были отдѣлены и оставлены на станціи: въ нихъ всѣ прибывшіе провели ночь.

Утромъ, 8 августа, на вокзалѣ собрались: главноуправляющій графини Браницкой г. Клеоховичъ, благочинный 3 округа Васильковскаго уѣзда, свящ. Гребенѣтскій, мировой посредникъ 2 участка г. Рафальскій, помощникъ уѣзднаго исправника и др. чины полиціи, депутаціи отъ крестьянъ Бѣлой-Церкви во главѣ съ своимъ старшиною и депутація отъ мѣстнаго еврейскаго общества съ казеннымъ равиномъ во главѣ. Всѣ эти лица были приглашены въ вагонъ и получили благословеніе Владыки, при этомъ о. благочинный вручилъ рапортъ о состояніи церковно-приходской жизни въ м. Бѣлой-Церкви, депутаціи отъ крестьянъ и еврейской общины поднесли хлѣбъ-соль, а г. Клеоховичъ, привѣтствуя Владыку отъ имени графини Браницкой, передалъ вмѣстѣ съ тѣмъ ея просьбу посѣтить ее въ ея дворцѣ.

Въ 8 ч. утра начался благовѣстъ въ Преображенской церкви. Не смотря на будній день, на горячее рабочее время, народъ толпами хлынулъ въ храмъ; сюда-же были собраны ученики мѣстныхъ церковныхъ школъ и одноклассснаго министерскаго училища; здѣсь-же ожидало Владыку и все мѣстное духовенство. За $^1/_2$ часа до начала литургіи прибыли въ храмъ сопровождавшіе Высокопреосвященнаго лица, а ровно въ 9 час. при колокольномъ звонѣ прибылъ и самъ Владыка. При выходѣ его изъ храма, у подъѣзда колокольни встрѣтили его предсѣдатель Васильковскаго училищнаго отдѣленія епархіальнаго совѣта священникъ Александръ Рудскій—онъ-же и

настоятель храма—и благочинный 3 округа свящ. Гребенѣтскій; сопровождаемый ими, Владыка вступилъ въ храмъ, гдѣ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Серговскимъ былъ поднесенъ ему крестъ. При прекрасномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ задостойника (муз. Турчанинова), Владыка шелъ къ алтарю. Часы совершалъ о. наблюдатель Серговскій, а въ литургіи кромѣ послѣдняго участвовали еще каѳедральный протоіерей о. П. Преображенскій, благочинный 3 округа уѣзда свящ. Гребенѣтскій, настоятель храма свящ. Рудскій, законоучитель мѣстной гимназіи свящ. о. Шараевскій и свящ. Преображенской церкви о. Ковальскій. Во время облаченія и литургіи пѣлъ исключительно мѣстный хоръ, не болѣе мѣсяца тому назадъ организованный. Вмѣсто причастнаго стиха былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго „*Блаженъ мужъ, боящися Господа*“. Чудное пѣніе обратило вниманіе Владыки и онъ изволилъ освѣдомляться, чей хоръ, и какое его содержаніе, при чемъ выразилъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго пѣнія. По окончаніи литургіи, Владыка долго благословлялъ народъ: храмъ, вмѣщающій болѣе $2^1/_2$ тыс. человѣкъ, былъ переполненъ до тѣсноты, многіе стояли на дворѣ. Осмотрѣвъ, по выходѣ изъ храма малую теплую Никольскую церковь, Владыка соизволилъ посѣтить въ его квартирѣ настоятеля церкви священника Рудскаго, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью его супругой; преподавъ благословеніе всѣмъ въ домѣ, Владыка осчастливилъ хозяевъ принятіемъ ихъ просьбы откушать чай. Коснувшись въ бесѣдѣ, между прочимъ, мѣстнаго храма и удивляясь красотѣ его, онъ выразилъ желаніе, чтобъ былъ произведенъ коренной ремонтъ онаго.

Отдохнувъ немного, Владыка посѣтилъ второго священника Преображенской церкви о. Ковальскаго, а затѣмъ отправился въ гимназическую церковь. Встрѣченный здѣсь пѣніемъ хора Преображенской церкви, онъ осмот-

рѣлъ алтарь и по окончаніи литіи выслушалъ, благословляя присутствующихъ, рѣчь мѣстнаго законоучителя. Въ храмѣ Владыку просилъ посѣтить двухклассное министерское училище г. инспекторъ народныхъ училищъ. Изъ церкви Владыка, посѣтивъ директора гимназіи, отправился на Зарѣчье, въ Магдалининскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ учителей церковныхъ школъ Васильковскаго и Кіевскаго уѣздовъ, собравшихся въ Бѣлую-Церковь на лѣтніе педагогическіе курсы. Изъ храма Владыка зашелъ въ Зарѣчанскую двухклассную церковно-приходскую школу, гдѣ посѣтилъ курсы учителей, собранныхъ по классамъ учениковъ и дѣвочекъ женской школы грамоты. Въ каждомъ классѣ онъ надѣлялъ дѣтей крестиками. Осмотрѣвъ квартиры учителей школы и посѣтивъ въ квартирѣ настоятеля церкви, Владыка отбылъ въ двухклассное министерское училище, гдѣ, къ сожалѣнію учениковъ не было ни одного.

Отсюда въ 2 часа Владыка отбылъ въ такъ называемый зимній дворецъ графини Браницкой, гдѣ ему, служившему духовенству и др. почетнымъ лицамъ былъ предложенъ завтракъ; отъ лица графини присутствовалъ главноуправляющій г. Клеоховичъ. Въ этомъ дворцѣ Владыкѣ и всѣмъ сопровождавшимъ его было приготовлено помѣщеніе. Отсюда въ $7^1/_2$ час. вечера всѣ, по приглашенію графини, отправились въ любезно присланныхъ послѣдней экипажахъ къ ней въ ея загородный дворецъ „Александрію“. Къ пріѣзду Владыки садъ предъ дворцомъ былъ иллюминованъ. При входѣ въ домъ, всѣ были любезно встрѣчаемы радушной хозяйкой съ дочерью ея княгиней Радзивиллъ и немедленно приглашены къ обѣденному столу. Въ 10 ч. вечера Владыка, откушавъ на верандѣ кофе, простился съ любезными хозяевами и отбылъ на вокзалъ въ ожидавшій его вагонъ-солонъ, въ которомъ въ 3 ч. 20 м. ночи онъ и отправился на ст. Мироновку.



Священникъ А. М. Татаровъ.

(*Некрологъ*).

9 іюля въ 8 час. утра умеръ отъ кровоизліянія въ мозгъ священникъ с. Бѣлозерья, Черкасскаго уѣзда, *Андрей Матвѣевичъ Татаровъ.*

Почившій происходилъ изъ священнической семьи: онъ былъ сынъ извѣстнаго по своей кипучей дѣятельности благочиннаго Чигиринскаго уѣзда о. Матвѣя Татарова. Вскорѣ, по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи, былъ назначенъ священникомъ въ с. Бѣлозерье, гдѣ и прослужилъ безъ перерыва, на одномъ приходѣ, 35 лѣтъ. Въ теченіе этого долгаго періода, покойный много потрудился какъ для прихожанъ, такъ и для своихъ собратій—священниковъ 4 благочинническаго округа. О. Андрей долго состоялъ членомъ благочинническаго совѣта, потомъ—помощникомъ благочиннаго и, наконецъ, благочиннымъ. Отъ послѣдней должности онъ, впрочемъ, сразу отказался въ виду разстроеннаго здоровья, подорваннаго постоянными трудами.

Покойный проходилъ свое пастырское служеніе поистинѣ—„въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости и чистотѣ", какъ истинный духовный отецъ, радѣя „денно и нощно" о своихъ пасомыхъ. Съ открытымъ характеромъ, отзывчивый на все доброе, о. Андрей готовъ былъ всѣмъ протянуть руку для помощи и утѣшенія и, что особенно важно, никогда не падалъ духомъ. Однажды, ночью, пожаръ истребилъ у него до-тла всѣ надворныя постройки, овинъ, запасы хлѣба... Едва удалось спасти нѣсколько головъ скота, и отстоять жилой домъ, гдѣ находились спавшія маленькія дѣти. Постигшее горе не сломило добраго пастыря: онъ остался на высотѣ своего призванія и на другой же день совершалъ для своихъ прихо-

жанъ всѣ требы, считая случившееся перстомъ Божіимъ, испытующимъ его и въ несчастіи. Также покорно, съ достойной твердостью, онъ выдержалъ другой ударъ—смерть горячо любимой замужней дочери... Всѣ эти бѣдствія, напряженіе силы, желаніе всѣмъ благовременно и посильно служить, все это—не могло не отразиться на здоровьи почившаго. А между тѣмъ, 1 августа 1901 г. въ день, особенно чтимый малорусскимъ народомъ, онъ, больной, счелъ неудобнымъ лежать, по совѣту доктора, въ постели, и отправился послѣ богослуженія съ крестнымъ ходомъ къ колодезю. Вдругъ, сталъ падать сильный дождь, но о. Андрей продолжалъ служить. Тогда организмъ его не выдержалъ: съ о. Андреемъ случился нервный ударъ, послѣ котораго онъ уже не могъ поправиться. Напрасно его семья привозила докторовъ, старалась окружить больного нѣжными заботами и внимательнымъ уходомъ... Дни его были сочтены. Часто больной порывался идти въ церковь, хотѣлъ служить, совершать напутствіе больнымъ, плакалъ о своей немощи, благодаря которой онъ такъ долго не былъ въ церкви... Такова сила долговременной благочестивой привычки!.. Но вотъ еще ударъ, и больной „пріялъ вѣчный покой“.

Погребеніе состоялось 10 іюля при многочисленномъ стеченіи народа, который пришелъ отдать послѣдній долгъ горячо любимому пастырю. Сослуживцевъ было 14-ть, въ томъ числѣ нѣсколько діаконовъ. Мѣстный благочинный о. Крамаренко сказалъ прочувственное слово, въ которомъ выставилъ заслуги усопшаго и преподалъ осиротѣлой семьѣ утѣшеніе...

Послѣ покойнаго остались—жена, двѣ непристроенныя дочери и сынъ, воспитанникъ 3 класса Кіевской духовной семинаріи.

Миръ душѣ твоей, самоотверженный труженникъ! Память о твоей многострадальной жизни надолго сохранится среди знавшихъ тебя и будетъ лучшей оцѣнкой твоихъ трудовъ на пастырскомъ поприщѣ. *Ал. Левицкій.*



Протоіерей Ѳ. Ф. Прокоповичъ.

(Некрологъ).

Въ знаменательный день открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго въ Кіевѣ мирно почилъ о Господѣ досточтимый духовникъ Кіево-Подольскаго благочинія, на 80-мъ году своей жизни, протоіерей Ѳ. Ф. Прокоповичъ. Почившій былъ сыномъ священника Подольскаго пѣхотнаго полка Филиппа Прокоповича, захваченнаго во время возстанія въ 1831 году поляками въ плѣнъ. Выросъ Ѳеодоръ Прокоповичъ въ полномъ сиротствѣ. Въ семейныхъ бумагахъ его родныхъ сохранился, между прочимъ, слѣдующій документъ, выданный полковымъ командиромъ Подольскаго полка Мельниковымъ 1 отъ 23 октября 1831 года: „предъявительница сего, Подольскаго пѣхотн. полка полковаго священника Филиппа Прокоповича, захваченнаго въ плѣнъ Подольскими мятежниками, законная жена Параскева Павловна съ малолѣтними дѣтьми сыновьями: Ѳеодоромъ и Александромъ и дочерью Параскевою, впредь до возврата мужа ея изъ плѣна, отправляется по ея желанію къ своимъ родственникамъ, живущимъ въ г. Кіевѣ“. Но полковому священнику Филиппу Прокоповичу не удалось возвратиться изъ плѣна. Онъ замученъ поляками въ Варшавѣ. Эту вѣсть принесъ въ Кіевъ изъ Варшавы церковно-служитель о. Филиппа, солдатъ Касаткинъ, захваченный въ плѣнъ вмѣстѣ съ своимъ полковымъ священникомъ. Касаткинъ бѣжалъ изъ плѣна и въ Кіевѣ розыскалъ вдову Прокоповичъ съ ея малолѣтними сиротами. Ѳеодоръ Прокоповичъ учился тогда въ Кіево-Подольскомъ духовн. училищѣ. Здѣсь его перваго и розыскалъ Касаткинъ. Епархіальныя попечительства тогда не были организованы. Митрополитъ Кіевскій Евгеній, для обезпеченія

сиротъ, далъ ихъ родительницѣ мѣсто просфорни при Печерской св. Владимірской церкви (теперь этой церкви не существуетъ, она находилась на Печерскомъ плацу, противъ нынѣшняго Введенскаго женск. монастыря; Владимірская сія церковь перенесена на Новое строеніе). Настоятелемъ церкви былъ приснопамятный протоіерей Іоаннъ Скворцовъ. Онъ, по семейнымъ преданіямъ, очень ласково принялъ сиротскую семью Прокоповичей. Но тогдашній церк. староста Козыръ всячески гналъ обездоленную семью. И вдова Прокоповичъ была перемѣщена на просфорническое мѣсто на Подолъ, къ церкви *Николая Добраго*. Подъ сѣнью сего св. храма выросло *четыре* поколѣнія семейства Прокоповичей. Да будетъ благословенъ кровъ святителя Николая Добраго во вѣки! Въ 1845 г. Θеодоръ Прокоповичъ окончилъ курсъ Кіев. семинаріи однимъ изъ первыхъ. Первымъ былъ сынъ Кіев. протоіерея М. С. Гуляевъ. Онъ и пошелъ въ академію для высшаго образованія, а его другъ Θеодоръ Прокоповичъ поступилъ учителемъ въ Кіево-Софійское дух. училище. Содержаніе тогдашнихъ учителей духовн. училищъ было болѣе скудно, чѣмъ теперь содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ... Въ 1846 г. въ ноябрѣ, учитель Прокоповичъ былъ рукоположенъ во священника въ с. Бабанку, Уманскаго уѣзда. Село это входило въ составъ „военныхъ поселеній“. Не легка была служба священническая въ сихъ „поселеніяхъ“—извѣстномъ учрежденіи г. Аракчеева. За періодъ священства о. Θеодора „военными поселеніями“ управлялъ генералъ Троскинъ—„*гроза* поселеній“. Кто желалъ-бы поближе познакомиться съ порядками управленія военныхъ поселеній, тому мы можемъ рекомендовать статьи въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за недавніе прошлые годы. Любопытные очерки!... Тамъ упоминается и Троскинъ и Бабанка. Для характеристики, пишущій эту замѣтку рѣшается привести только слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ 50-тыхъ го-

дахъ. Вблизи Бабанки находится военное поселеніе Гродзево. Г. Троскинъ объѣзжаетъ округъ для „смотровъ". Пріѣзжаетъ въ Гродзеву. Встрѣча у церкви съ хоругвями; священникъ въ ризахъ и съ крестомъ въ рукахъ. Грозный управитель „поселеній" направляется въ алтарь. Замѣтивъ пыль въ алтарѣ, онъ полагаетъ свою фуражку на престолѣ и вынимаетъ свою памятную книжку, чтобы внести въ оную фамилію Гродзевскаго настоятеля. Сей тишайшій и добрѣйшій о. Карпъ беретъ фуражку съ престола и полагаетъ оную къ сторонкѣ. Дорого стоилъ о. Карпу сей поступокъ!... Его защитилъ Митрополитъ Филаретъ. Подобный случай имѣлъ мѣсто и въ жизни отца Ѳеодора. Честолюбивый Троскинъ, однажды прибывъ въ Бабанку для ревизіи, ожидалъ себѣ торжественной встрѣчи отъ священника подлѣ храма съ хоругвями и св. водой. Но отецъ Ѳеодоръ, твердо памятуя, что подобная встрѣча полагается при посѣщеніяхъ царскихъ и архипастырскихъ, не измѣнилъ чину церковному по человѣкоугодію. И много непріятностей довелось потомъ перенести отцу Ѳеодору отъ грознаго администратора порядка военныхъ поселеній за это смѣлое поборничество чина церковнаго... Послѣ сказаннаго, всякому священнику ясно будетъ, съ какимъ радостнымъ чувствомъ о. Ѳ. Прокоповичъ оставилъ въ 1885 г. село Бабанку и переселился въ г. Кіевъ, въ Щекавицкую кладбищенскую церковь. Здѣсь онъ заблаговременно приготовилъ для себя и могилу, сдѣлавъ на памятникѣ даже надпись, въ какомъ году онъ скончался. Ошибка вышла только на нѣсколько мѣсяцевъ. Судьба остальныхъ сиротъ священника Филиппа Прокоповича слѣдующая: младшій его сынъ Александръ сначала священствовалъ въ с. Кобриновой Греблѣ и Веселомъ-Кутѣ Уманскаго уѣзда, потомъ перешелъ въ военное вѣдомство и скончался; а дочь Параскева, по мужу Ѳоменкова, вдова, и до сего времени занимаетъ мѣсто просфорни при церкви Николая Добраго. И она самая старшая въ родѣ.

Въ 1896 году протоіерей Ѳ. Ф. Прокоповичъ отпраздновалъ 50-лѣтній юбилей своего священства. Въ маѣ текущаго года, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, удалился на покой за штатъ. Но этотъ земной покой отъ трудовъ былъ непродолжителенъ. Недуги физическіе, какъ то незамѣтные при постоянной работѣ, на покоѣ стали обнаруживаться съ стремительной быстротой, и о. Ѳеодоръ тихо отошелъ ко Господу, „*Ему-же работалъ при жизни день и ночь*".

20 іюля, въ 5 часовъ вечера тѣло почившаго соборомъ Кіево-Подольскаго духовенства вынесено было изъ жилища въ Щековицкій кладбищенскій храмъ. 21 іюля здѣсь совершена соборная заупокойная литургія, а въ 12 часовъ дня началось отпѣваніе. Трогательный чинъ священническаго погребенія совершалъ преосвященный Агапитъ, въ сослуженіи каѳедр. протоіерея П. Преображенскаго, благочиннаго Старо-Кіевскихъ церквей протоіерея Н. А. Браиловскаго, и. д. Кіево-Подольскаго благочиннаго протоіерея Д. Ѳ. Дмитрева и всѣхъ протоіереевъ и священниковъ Кіево-Подольскихъ.

Предъ отпѣваніемъ произнесена была рѣчь священникомъ І. Троицкимъ. Рѣчь эта посвящена была краткому изложенію главнѣйшихъ фактовъ изъ многолѣтней жизни отца Ѳеодора, 39 лѣтъ священствовавшаго въ деревнѣ, а потомъ 18—въ городѣ.

Особенно ярко выразилась въ жизни протоіерея Ѳ. Ф. Прокоповича его любовь къ школьному дѣлу. Начавши свою общественную службу съ учительства, о. Ѳеодоръ не прекращалъ его и въ с. Бабанкѣ, безмездно болѣе двадцати лѣтъ исполняя обязанности законоучителя при кантонистскомъ дивизіонѣ и при артиллерійской батареѣ. Рядомъ съ этими школами отецъ Ѳеодоръ открылъ въ своемъ селѣ и церковно-приходскую школу еще въ 1860 году, построивши для этой послѣдней школы на свои средства зданіе и приложивши много старанія къ обученію здѣсь дѣтей своихъ прихожанъ. И въ Кіевѣ

трудами и заботами протоіерея Θ. Φ. Прокоповича устроена при Щекавицкой церкви прекрасная церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ удобномъ отдѣльномъ зданіи.

Послѣ третьей пѣсни канона—трогательную рѣчь произнесъ духовный сынъ почившаго священникъ Кіевской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви о. Михаилъ Едлинскій (рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣд. №). По шестой пѣсни канона рѣчь произнесъ замѣститель почившаго по Щекавицкой церкви, нынѣ настоятель Подольской Добро-Николаевской церкви, священникъ А. А. Глаголевъ (и эта рѣчь будетъ помѣщена). Въ половинѣ 3-го часа дня тѣло новопреставленнаго протоіерея Θеодора предано было землѣ, въ могилѣ около Щекавицкаго храма. Да будетъ почившему земная вѣчная память, а за гробомъ—миръ и покой душѣ!.

Библіографическая замѣтка.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двунадесятымъ праздникамъ, для огражденія чадъ церкви православной отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школъ и внѣбогослужебныхъ чтеній. Опытъ противо-сектантской хрестоматіи. Священника Серапіона Брояковскаго. Приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе" за 1903 г. К. 1903 г. стр. 180 ц. 1 р. съ перес.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати и разослано новое приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе". Издатель желаетъ придать своему сборнику важное значеніе „*противосектантской хрестоматіи*". Но такого значенія сборникъ его не можетъ имѣть ни въ какомъ случаѣ. Всякая *хрестоматія* предполагаетъ въ себѣ собраніе лучшихъ, *клас-*

сическихъ руководственныхъ произведенiй, статей и указанiй по тому или иному предмету, или же вопросу. Ничего подобнаго нельзя сказать о сборникѣ священника С. Брояковскаго. Но независимо отъ претензiи на громкое наименованiе и важное значенiе „*противо-сектантской хрестаматiи*“ сборникъ представляетъ весьма полезное и желательное явленiе въ нашей духовно-народной литературѣ. Большинство помѣщенныхъ въ немъ разсказовъ, очерковъ и стихотворенiй посвящено нашимъ церковнымъ праздникамъ и благочестивымъ обычаямъ, соединяющимся съ ними. Разсказы отличаются простотою, легкостiю и общедоступностiю. Поэтому, книга можетъ быть съ увѣренностiю рекомендована, какъ полезное пособiе для священника при веденiи имъ внѣбогослужебныхъ чтенiй и вообще для благочестиваго чтенiя въ семьѣ и школѣ. У издателя сего сборника священника Серапiона Брояковскаго могутъ быть прiобрѣтаемы еще слѣдующiя книги его:

Сборникъ поученiй на всѣ в скресные и праздничные дни. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенiя. Вып. 1. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки разсказы: Врачъ Духовный Мученикъ Комеся. Дочь Римскаго проконсула. Крестъ Христовъ. Крестное Знаменiе. Крестные ходы. Дивный Отрокъ. Святки. Загробное состоянiе умершихъ. Благодатная сила св. елеосвященiя. Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится. Ц. 80 к. съ пер. 1 р.

При одновременномъ требованiи всѣ книги высылаются за 4 рубля.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу новая, необходимая для каждаго пастыря, настольная книга:

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи изъ пастырской практики и церковнаго учительства.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежомъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ. свящ. *С Брояковскому*

Объявленіе.

Новая брошюра: **Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи**, свящ. А. Юрикасъ. Цѣна 10 коп. Продается у автора, законоучителя Полтавской гимназіи и въ книжномъ складѣ Св. Макарьевскаго Братства, въ г. Полтавѣ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 3 сентября, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.